



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 10 czerwca 2019 r.

Poz. 3172

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.190.2019 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 6 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

zapisów Rozdziału 7 „Przetwarzanie danych osobowych” tj. od § 26 do § 30 uchwały Nr XI/110/2019 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Tarnobrzega.

#### Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2019 r. Rada Miasta Tarnobrzega podjęła uchwałę Nr XI/110/2019 w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Tarnobrzega. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 8 maja 2019 r.

Podstawę prawną podjęcia uchwały Nr XI/110/2019 stanowi m.in. przepis art. 5a ust.7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506 ze zm.), który zawiera upoważnienie dla rady gminy do określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

Rada Miasta Tarnobrzega w uchwale Nr XI/110/2019 wprowadziła Rozdział 7 zatytułowany „Przetwarzanie danych osobowych”. Zawarte w tym rozdziale zapisy od § 26 do § 30 zawierają: informację o obowiązku uzyskania zgody na przetwarzanie danych osobowych, w tym również od opiekunów prawnych małoletnich, wskazanie administratora danych osobowych, określenie celu w jakim mają być przetwarzane dane osobowe i odbiorców tych danych jak również kwestie dotyczące podstaw obowiązku podania danych osobowych.

Zagadnienia dotyczące przetwarzania danych osobowych, w tym kwestia uzyskania zgody na to przetwarzanie należy do materii uregulowanej w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE L 119/1) zwanego dalej RODO.

Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy rada gminy (miasta) musi natomiast respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. Wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt: I SA/LU 882/02). Ustawodawca formułując delegację do wydania aktu wykonawczego przez organ danej jednostki samorządu terytorialnego przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym. Z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikowaniu wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

W ocenie organu nadzoru zawarcie w uchwale w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Tarnobrzega informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych nie mieści się w ramach przyznanej przepisem art. 5a ust.7 ustawy o samorządzie gminnym kompetencji. Zawarta w powołanym przepisie delegacja upoważnia bowiem rady gmin jedynie do określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego. Należy mieć na uwadze, że uchwała Rady Miasta Tarnobrzega zawiera normy powszechnie obowiązujące, co kwalifikuje ją do aktów prawa miejscowego. Przepisy aktów prawa miejscowego nie mogą natomiast pełnić roli informacyjnej na temat uregulowania zawartego w innych przepisach prawa, ani być stanowione w celu wypełnienia obowiązku informacyjnego nałożonego przepisami prawa na inny podmiot. Realizacja obowiązku informacyjnego nałożonego na administratora danych osobowych wobec osoby, której dane dotyczą nie może w ocenie organu nadzoru nastąpić poprzez zamieszczenie przez radę miasta informacji dotyczącej przetwarzania danych osobowych w przepisach uchwały mających dotyczyć wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, które są stanowione na podstawie art. 5a ust.7 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że jej zapisy są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru**

**Małgorzata Wąsacz**